

امام شاہ ولی اللہ اور خفیت

(انجانب لٹا محمد یوسف صاحب فضل بنوری ہستا ذجامہ ہادیہ فریق مجلس علمی اہل فیل سوت)

حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی دس سرسزمین ہند کے دن اکابر میں سے ہیں جن کی نظیر نہ صرف اپنے عصر میں اور نہ صرف ہندوستان میں بلکہ بہت سے قرون اور ممالک اسلامیہ میں ڈھونڈنے سے نہیں ملتی۔

حضرت موصوف بقول حضرت حمزہ الاسلام مولانا محمد قاسم نافو قوی بانی دارالعلوم دیوبند ان افراد امت میں سے ہیں کہ سرسزمین ہند میں اگر صرف شاہ ولی اللہ ہی پیدا ہوتے تو ہندوستان کے لینے یہ فقر کافی تھا۔

حضرت نماہ صاحب کی زندگی اور علمی و کلمات کے اتنے گوشے ہیں کہ ہر ایک مستقل تصنیف کا محتاج ہو مگر حضرت موصوف کی جامعیت اور تنجہ، وقت نظر، ظاہری و باطنی علوم کا حیرت انگیز اجنماع، مکاشفات و کرامات، تصنیف و تالیف، ترجمہ قرآن کی بنیاد، نصاب حدیث کی تائیس، درس کی صلاح، اسرار غریبیت کی دل نشین اور موثر تشریح، کلام تصوف طسفہ اخلاق اور نظام حکومت میں ان کے خاص خاص قابل قدر نظریات ہول تفسیر و ہول حدیث میں خاص خاص تحقیقات جہاد کا جوش، حکومت اسلامیہ کی خلافت راشدہ کے ہولوں تکمیل و تائیس وغیرہ وغیرہ اتنے کلمات و خصائص ہیں جو اہل نظر و فکر کے لینے اور اہل دل و اہل فذوق اسباب قلم کیلئے کافی جولا کھا و ختیق و مدقین ہیں، حضرت موصوف کیا تھے؟ خدا کے تالے کی ایک حجت قاطعہ تھی جو بارہوی صدی میں ہندوستان میں ظاہر ہوئی، میری بساط ہی کیا ہے کہ میں اس باب نظر کیلئے شاہ صاحب کے کلمات کے کسی شبہ پر ایسا لکھ سکوں کہ حق ادا ہو سکے تاہم حصول سعادت کیلئے ایک موضوع پر کچھ اظہار رائے کرنے کا ارادہ رکھتا ہوں۔ عصر حاضر کے ذوق کے پیش نظر مجھے کوئی دلچسپ موضوع اختیار کرنا چاہیئے تھا مگر منہ درج ذیل امور نے مجھے غزون مند رہ بالا کچھ اظہار کر لینے کیلئے مجبور کیا۔

(۱) خفیت حقیقت میں ایک شرعی نظام قانون جس کو محاب درایت اور ائمہ مذہب نے نظام عالم کیلئے صحیح ترین قانون سمجھا اور آخرت کیلئے ایک نافع ترین ذریعہ نجات و وسیلہ سعادت خیال کیا۔

(۲) ہند اور بیرون ہند کے مخالف تقلید حضرات نے حضرت شاہ ولی اللہ کو بھی امام ابن حزم ظاہری علامہ ابن قیم اور خاص شوکانی کی طرح عدم تقلید کیلئے ایک رکن مکن سمجھا بلکہ تقلید اور انحصار خفیت کا دشمن قرار دیا۔

(۳) حضرت موصوف کی بعض تاویلات میں بعض ایسی عبارات بھی موجود ہیں جس نے ایک سنی انظر شخص روایت داری کے ساتھ حضرت شاہ صاحب کے متعلق یہ رائے قائم کر سکتا ہے۔

اس موقع پر مناسب ہونا کہ کچھ تفصیلی نظر اجتہاد و تقلید پر چال سکتا تاکہ کسی قدر واضح ہو جائے کہ حضرت شاہ صاحب مجتہد تھے یا تقلد لیکن مضمون بہت طویل ہو جائے گا اس لیے اس کے متعلق چند اشارات ہی پر اکتفا کرتا ہوں اور وہ اشارات بھی نہایت محل ہوں گے، لیکن ان اشارات بال علم کے لیے وہ کافی بھی ہوں گے۔

۱۔ اگر قدما میں سے قاضی بکار اور امام حمادی اور ابو بکر خضاف اور ابو بکر جصاص، قاضی ابو زید و قاضی شمس الامام مرقی وغیرہ وغیرہ اور متاخرین میں سے امیر کتاب تقانی، علاء الدین مار دینی، ابن الہمام ابن امیر السنج، قاسم بن قلوبغا وغیرہ مقلد ابو حنیفہ ہو سکتے ہیں حالانکہ یہ حضرات بھی اپنے خصوصی فتاوات رکھتے ہیں تو پھر حضرت شاہ صاحب کا انہی کی طرح حنفی ہونا کیوں مستبعد ہو۔

نیز جگہ قاضی اسماعیل، مافنا ابن عبد البر، قاضی ابو بکر بن عربی، حافظ امیل، ابن رشد کبیر مالکی ہو سکتے ہیں۔ اور داؤدی، بیہقی، خطابی، ابوالکمالی، امام اکھرین، فرائی، ابن عبدالسلام، ابن وقیم العبد وغیرہ شافعی ہو سکتے ہیں، اور علی ہذا جبکہ ابن جوزی ابن قدامہ، ابن تیمیہ، ابن تیم وغیرہ حنبلی ہو سکتے ہیں، تو پھر اسی درجہ میں حضرت شاہ صاحب کو مقلد مذہب حنفی ماننے میں کیا اشکال ہو سکتا ہے۔

۲۔ چوں کہ کسی امام صاحب مذہب کا متبع چند جزئی مسائل میں اگر اپنے امام کے خلاف رائے قائم کرے تو طوائف امت میں اس کو اتباع و تقلید کے منافی نہیں سمجھا جاتا قریناسب مذاہب کے علماء میں کثرت سے غلطی نہیں مسائل میں) بہت سے اختیارات اپنے ائمہ کے خلاف ملتے ہیں۔

۳۔ میں اگر آپ نے تقلید کے وسیع حدود کو ان اشارات اور امثلہ سے کچھ سمجھ لیا ہے تو پھر حضرت شاہ صاحب کی عبارات و ملحوظات سے یہ سمجھنا آپ کے لیے آسان ہو جائے گا کہ حضرت ممدوح حنفی تھے یا غیر حنفی،

۴۔ اجتہاد و تقلید کے سمجھنے کے لیے ایک حد تک حضرت شاہ صاحب کی تالیف ”تذکرۃ المجتہدین فی الاجتہاد و تقلید“ عربی میں، اور اردو میں حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی کی کتاب ”الافتاء و تقلید الاجتہاد“ اور شیخ الہند حضرت مولانا محمود حسن قدس سترہ کی کتاب ایضاً اولہ کی دفعہ پنجم کافی روشنی ہیں۔

۵۔ ہر محدث کے لیے یہ ضروری نہیں کہ وہ فقہ بھی ہو جیسا کہ ہر فقہ کا محدث ہونا ضروری نہیں نیز فرقہ کا علم حدیث سے کہیں زیادہ مشکل ہو اس کی وضاحت کے لیے مندرجہ ذیل دو واقعات پیش کرتا ہوں۔

۱۔ حافظ حدیث ابو عمر ابن عبدالبر مالکی اندلسی (المتوفی ۵۵۵ھ) اپنی کتاب جامع بیان العلم میں فرماتے ہیں کہ امام حدیث اعمش (سیمان بن ہران) کی مجلس میں ایک شخص آیا اور اعمش سے کوئی مسئلہ دریافت کیا

آپ کوئی جبب نہ دے سکے دیکھا کہ امام ابو حنیفہ تشریف رکھتے ہیں فرمایا کہ کہنے نعان ! کیا ہو جواب ! امام ابو حنیفہ فرمایا : امام اعظم نے یہ جواب دیا ابو حنیفہ نے فرمایا کہ آپ ہی نے تو مجھے یہ حدیث اپنی سند سے بیان کی تھی اسی سے یہ سلسلہ اس طرح نکلتا ہے لہذا امام اعظم یہ دیکھ کر بے ساختہ فرماتے گئے :-

نحن الصيادلة وانتم الاطباء (۱) | ہم تو عطار ہیں طبیب تو آپ لوگ ہیں
یہ امام ابن عبد البر ہی کتاب میں نقل فرماتے ہیں کہ ایک دفعہ اعظم نے امام ابو یوسف سے ایک مسئلہ دریافت فرمایا ابو یوسف نے جواب دیا آپ نے فرمایا یعقوب ! (امام ابو یوسف کا نام ہو) تم نے کہاں سے کہا ؟ فرمایا اُس فلاں حدیث سے جو آپ ہی مجھے بیان فرمائی ہو اعظم فرماتے گئے :-

يا يعقوب اني لا حفظ هذا الحديث من قبل
ان يجتمع البواهي ما عرفت ناوله الا ان
يعقوب ابي حنيفة تو مجھے اس وقت سے یاد ہو کہ آپ کو
والدین جمع بھی نہ ہوئے ہو گئے لیکن آج تک مجھے اس کا مطلب
بکچھ میں نہیں آیا تھا۔ (۲)

اور یہ اعظم وہ طبیب القدر نام ہیں جن کے مشہور امام بخاری کے اُستاد علی بن المدینی فرماتے ہیں :-
حفظ العلم على ائمة محمد صلى الله عليه وسلم
ستمه عمر بن دينار بكفة والزهرى بالمدينة
والبويعاق السبيعي والاعمش بالكوفة
وقتادة وبجوين ابى كنيز بالبصرة (۳)

۲۔ امام حدیث ابو محمد مہر مزی اپنی کتاب "المحدث الفاضل" میں فرماتے ہیں :-
عن المش بن سيرين ائمة الكوفة فرأيت
فيها اربعة آلاف يطابون الحديث واسراجانة
قدما فقهوا (۴)

ابو ثناء بہر نصف معلوم ہو گیا ہوگا کہ فقہ کتنی مشکل چیز ہے اور صرف محدث بفتح سے فقیہ نہیں بن سکتا اس
قسم کے سیکڑوں نہیں ہزاروں واقعات سے اسلام کا مٹی ذخیرہ ہوا پڑا ہوا ہے تہذیب کے صدیوں اہل عقیدہ کی طرف آ رہا ہوتا

(۱) مختصر جامع بیان اسلام ص ۱۸۲

(۲) مختصر جامع بیان اسلام ص ۱۸۱

(۳) تہذیب التہذیب لان بحر ص ۲۲ ج ۳

(۴) تہذیب التہذیب لان بحر ص ۲۲ ج ۳

حضرت شاہ کا مسلک الحقیقی لایفات کی روشنی میں

«تفہیمات الہیہ شکا و ملاح ایس فرماتے ہیں:

انّ تشعب الدین طرّاً و مذاهب و کون الامة فیہا اخراً بامتخربة... و عظیم ہال
خاصتهم و عامتهم فمن اهل الله من کشف له عن امر قباطک قول نطق به فقیه من
فقهاء الاسلام بالشريعة المحمدية على ساجدها الصلوات و التسلیات و لم یکتشف له
عن الجادة القدیمة التي اقامها الله تعالى للعبادة و رضی لهم... فسکت عن
ترجیح بعض الاقوال علی بعض و حمل اختلف فیها علی الشیمة و الرخصة

و من اهل الله من یتوای له الجادة القویمة التي تدی الی ظاهرها الشریعة و التي تواریثها
جواهر المسامین عن جہا بذات التابعین عن کبار الصحابة و التابعین عن النبی صلی اللہ
عہیہ وسلم کالتناول بالید او لم یوارثوا ہا من ذلک و کنتہ اشبه شیء بما تواریثوا
... فرأی المتکلم فی ترجیح الرابع نصر للدين و ذبا عنه کاکثر الفقهاء و المحدثین
و انفسہ قد بالغوا فیہ و من اهل الله من کشف له عن الامور فسلمہا کلہا علی معنی
انہما من دائرة الشیء و ان المتجدد ہما فی فحیة من دینہ متدین للہ تعالیٰ معذور
عند غیرہ و ان الفضل للجادة القویمة و ہی المرضیة عند الله تعالیٰ کل الرضا۔

و من اعظم نعم الله تعالیٰ علی ان جعلنی من الخبائث و کشف لی عن اصل الشریعة و
عن تبیانها الحاصل علی لسان النبی صلی اللہ علیہ وسلم ثم عن تبیان تبیانها الحاصل علی السنة
الصحابة و التابعین ثم عن ایضا جہا و تدوین اصولها و فروعها الحاصل علی یدی المجتہد
المتقدمین ثم عن شیع مذہبہم و اقادیلہم و التفریع علی قواعدہم الحاصل علی یدی
المتأخرین من الفقهاء فی کل مذہب، فکشف لی عن کل ذلک بترقیہ الواقع فی
نفس الامر... فرأیت کل قول قیل فی الدین مرتبطاً بالشریعة بواسطة اولی غیر
اسطة۔

سید چونکہ مضمون غافل علی ہو اور صرف اہل علم ہی اس سے استفادہ کر سکتے ہیں اور وہی اس کے مخاطب بھی ہیں اس لیے شاہ

نے اسے تراجم و روح کرنے کی ضرورت نہیں سمجھی تھی اور جبنا حضرت اس کا کام فہم ہو سکتا ہے وہ مولانا خیر محمد صاحب کے اس

مخانی غفرلہ

۱۲ ہجری ۱۲۸۰

پھر کھانجہ اول میں فرماتے ہیں

(٢) فكان من أعظم نعم الله تعالى أن كشف لي عن حقيقة حال المذاهب وحال المتقيد ببعضها وحال من أراد الانتقال إلى مذهب بعد ما كان متقيداً بمذهب آخر، وحال من أخذ في بعض المسائل بمذهب وفي البعض الآخر بمذهب آخر، وحال خيرة الشارح أو المزمع واحد أن يلتزم مذهباً واحداً.

۱۔ پھر منہ ۱۵۳ ج ۱ میں فرماتے ہیں :-

(٣) ، وكشف لي أن الاختلاف على أربعة منازل: اختلاف مردود وليس لقائله ولمقلده من بعده عذر وهذا قليل الوجود في المذاهب الأربعة المدونة، واختلاف القائل عذراً ما لم يبلغ حد يصح دال على خلاف فاذا بلغه فلا عذر له، واختلاف مقبول تدخيراً الشارح المكلفين في طرفيه تحييراً ظاهراً مطلقاً كالأحرف السبعة من القرآن واختلاف ادراكنا كون طرفيه مقبولين اجتهاداً واستنباطاً من بعض كلام الشارح صلوات الله وسلامه عليه، والإنسان مكلف بكلام مطلقاً بل يشترط الاجتهاد وتأكد الظن وتقليد من حصل له ذلك

اور فیوض السحر میں ملا میں فرماتے ہیں :-

(۴) سألته صلى الله عليه وسلم سوالاً راجحاً ما تنفع الى نعمة..... ونفع نعمة اخرى
فبين ان مراد الحق فيك ان يجمع شملنا من شمل الامة المرحومة بك ، فايها ان
تخالق القوم في الفروع فانه مناقضة لمراد الحق ثم كشف النموذجاً ظهر لي منه كيفية
تقبيل السنة بفقه الحنفية من الاخذ بقول احد الثلاثة وتخصيص عموماتهم والوقوف
على مقاصدهم والانتصار على ما يفهم من لفظ السنة وليس فيه تاويل جبد ولا ضرب لبعض الاحاديث
بمضاد لا رخصاً لحدith صحيح بقول احد من الامة وهذه الطريقة ان اتها الله وكلها في الكبريت الاحمر والكبير الام

پھر ص ۳ میں فرماتے ہیں :-

پھر مشغ میں فرمانے ہیں :-

وه، عرفني رسول الله صلى الله عليه وسلم ان في المذهب الحنفي طريقتان ائمة هي اوفق الطرق بالسنة المعروفة التي جمعت ونقحت في زمان البخاري واصحابه وذاته ان يؤخذ من اقوال الثلاثة قول اقربهم بها في المسألة ثم بعد ذلك يتبع اختيارات الفقهاء الحنفيين الذين كانوا من علماء الحديث (١)، فترت شيء سكنت عنه الثلاثة

فی الاصول وما تعرضوا لہ فیہ ودلت الاحادیث علیہ فلیس ید من اثباتہ واکل مذهب حتی ۱۰
پھر ص ۶۶ میں فرماتے ہیں :-

(۶) واستقد مت منہ صلی اللہ علیہ وسلم ثلاثۃ امور خلوات ما کان عندی
وثانیہا الوصایۃ بالتقید بہذا المذہب الاسر بعة لا اخرج منها، والتوفیق ما استطعت
وجلبق تأبی التقليد وتأنف منہ رأساً لکن شئ طلب فی التقید بہ بخلاف نفسی آم
پھر اے ص ۶۷ میں فرماتے ہیں :-

(۷) اطم ان المل والمذہب توصف بالحقیقۃ بالمعینین ۱۰ حدھا جبلی والآخر دینی یرى من بعد
..... وکذا لک معنی حقیقۃ المذہب ان یکون احکامہ مطابقتہ لما قالہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم فی نفس الامر ولما کان القرون المشہود لہا بالخیر وان کانت
المسألة لا تنص فیہا ولا رایۃ فحقیقتہا ان تكون محفوفة بقرائن تورث غالب الظن
بان النبی صلی اللہ علیہ وسلم لیتکلم فی المسألة لما نطق بغير هذا وکذا لک
المذہب سربما یکون العناية المتوجہۃ الی حفظ ملۃ حقۃ متوجہۃ الی حفظ مذهب
خاص بأن یکون حفظۃ المذہب یومئذ ہم القائمون بالذبی عن الملۃ وهذا المعنی
الدقیق لا یوقف علیہ الا بالنور النبوی فنقول تراى لى ان فی المذہب لحنی
سما غامضاً ثم لم ازل اتحدث فی هذا السامع الفاضل حتى شاهدت ان لهذا المذہب
یومنا هذا اسر حجانا علی سائر المذہب بحسب هذا المعنی الدقیق ۱۰
اور ص ۶۸ میں فرماتے ہیں :-

(۸) وما یناسب هذا المقام التنبیہ علی مسائل ضلت فی بواہیہا الافہام وذللت الاقدام وطغت
الاقلام . منها ان هذه المذہب الاسر بعة المدونة المہرۃ قد اجتمعت الامة اور من بعد
بہ منها علی سائر تقلیدھا الی یومنا هذا وفي ذلك كله من المصالح ما لا یحصى لاسیما فی هذه
الایام التي قصرت فیہا الہم جدوا واشتہبت النفوس الهوی واعجب کل ذی رأی برأیہ
لما ذہب الیہ ابن حزم حیث قال التقليد حرام ولا یحل لاحد ان یاخذ قول احد غیر
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بلا برہان ہما یتیم قیمن لہ ضرب من الاجتہاد
ولوفی مسألۃ واحداۃ وفین ظہر علیہ ظہوراً بیناً ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم امر بکذا ونہی
عن کذا لہذا لیس بممنسوخ لہ

حقانہ میں سے لے کر وہ ایک ہی مضمون کو نہایت وضاحت و تفصیل کے ساتھ بیان فرمایا ہے

اور حجۃ اللہ ص ۱۴۱ میں فرماتے ہیں

(۹) ومنہا ان النخرج علی کلام الفقہاء وتنوع لفظ الحدیث لکل منہا اصل امیل فی الدین ولم یزل المحققون من العلماء فی کل عصر يأخذون بہما فہم من یقل من ذوا لیکثر من ذاک... فلا ینفی ان یعمل امر واحد منہما... وانما الحق البحت ان یطابق احدہما بالآخر..... ۱۱
اور تفہیمات الہیہ ص ۳۳ ج ۲ میں فرماتے ہیں :-

(۱۰) ونحن نأخذ من الفروع ما اتفق علیہ العلماء لاسیما ہاتان الفرقتان العظیمتان الحنفیۃ والشافعیۃ وخصوصاً فی الطہارۃ والصلاۃ فان لم یتیسرا لا تفاف واختلفوا فأنأخذ بہما یشہد لہ ظاہر الحدیث ومعروف ونحن لا نردہما ہی احد من العلماء فاکل طالب الحق ولا نفقد العصمۃ فی احد غیر النبی صلی اللہ علیہ وسلم

اور تفہیمات الہیہ ص ۲۲ ج ۲ میں فرماتے ہیں :-

(۱۱) لیس منا من لم یتدبر کتاب اللہ ولم یتفہم حدیث نبیہ صلی اللہ علیہ وسلم لیس منا من نزل ملائم من العلماء اعنی الصوفیۃ الذین لہم حظ من الکتاب والسنة والراسخین فی العلم الذین لہم حظ من التصوف، والحدیث الذین لہم حظ من الحدیث اور الفقہاء الذین لہم حظ من الفقہ ۱۱

نیز تفہیمات ص ۲۴ ج ۲ میں ایک وصیت کے ذیل میں فرماتے ہیں :-

(۱۲) دور فرور پر وی علماء محدثین کہ جامع باشند میان فقہ وحدیث ودائمات تفریبات فقہیہ بر کتاب وسنت عرض نمودن آنچه موافق باشد در جز قول آوردن والا کالائے بد پریش غاوند وادون

نیز اسی تفہیمات ص ۱۵ ج ۲ میں فرماتے ہیں :-

(۱۳) فاذا سارع الیہ قضیۃ فله ان یجتہد فیہا برأیہ ویقرری الصواب فان کان قد سبق فیہا حکم بجماعۃ فعلیہ ان لا یجاوہرہ دعی القیاس والاجماع

(۱۴) اس عبارت سے ایک خاص بات یہ معلوم ہوتی کہ حضرت شاہ صاحب کے نزدیک جو اہل اجتہاد بھی ہو اگر اس کے سامنے بھی کوئی ایسا نیا قضیہ پیش کیا جائے کہ علماء سابقین کا اس کے متعلق کوئی حکم موجود ہو اس سے تجاوز نہ کرے۔

نیز ہی مضمون میں فرماتے ہیں — واذ اقبل رجل امراً ووافق ظنک فلا تجاؤر عنہ وھو الاجماع ولما ظنیتا

ولا قیاس ولا اجماع فی ماسوی ذلک !

اور اسی تعلیمات کے ساتھ اس فرماتے ہیں :-

(۱۵) "وان تصرت افعا صکم فلتسمینوا برائی من مضی من العلماء ما نردوا حق و اصرح و اوفق بالسنة"

اور جو اللہ البالغہ فیہم ایں حضرت شاہ صاحب اپنے مسلک کی وضاحت خدر جہ ذیل الفاظ میں فرماتے ہیں :-

(۱۶) "وہا انا برائی من کل عقالة صدرت مخالفة لآیة من کتاب اللہ او سنة فائمة عن رسول اللہ"

صلی اللہ علیہ وسلم و اجماع القرون المشہود لها بالخبار و ما اختارہ جمهور المجتہدین و

معظم سواد المسابین فان وقع شی فانه خطا رحم اللہ من یقظنا من سنتنا و نبہنا من غفلتنا

اما هولاء الباحثون بالخریج و الاستنباط من کلام الاولی المستحلون مذاہب المناظرۃ

و الجادلۃ فلا یجب علینا ان نوافقہم فی کل ما یتفرعون بہ و نحن سراجا لہم و ہم رجال

والا یریننا و بینہم سجال

ان تمام مذکورہ اقتباسات کے آسانی ہم عمومی طور پر حسب ذیل نتائج اخذ کر سکتے ہیں :-

۱۔ مذاہب اربعہ کی تقلید کرنا چاہیے بالخصوص شروفا کے اس دور و اتباع ہوی کے اس زمانہ میں اس شخص کے لیے جو براہ راست کتاب و سنت سے تنہا نہ کر سکتا ہو ان مذاہب کی تقلید میں بہت سے مصالح ہیں۔

۲۔ کسی فقہی قیاسی مسئلہ میں اگر سلف کا کوئی قول موجود ہو اور اس کے علم میں کسی صحیح حدیث سے مخالف نہ ہو تو اسے ماننا ضروری ہوگا۔

۳۔ اگر امام کے اقوال یا کسی ایک امام کے اقوال میں اختلاف ہو تو جو مسلک کتاب و سنت سے زیادہ قریب ہو اس کو اختیار کرنا چاہیے۔

۴۔ مذاہب اربعہ میں بہت کم ایسا کوئی مسئلہ کا جس کی کوئی دلیل موجود نہ ہو یا اس کے قائل یا اس کے مقلد کو معذور نہ سمجھ سکیں۔

۵۔ غور سے یہی معلوم ہوا کہ حنفی مذاہب آج کل باقی مذاہب سے زیادہ بہتر ہو۔

۶۔ حنفی مذاہب کی تقلید میں بہترین طریقہ یہ ہو کہ ابو حنیفہ ابو یوسف محمد بن الحسن تینوں ائمہ کے اقوال میں سے اس کو لیا جائے جو حدیث سے زیادہ قریب ہو اور یہ مذاہب حنفی کی تقلید کے مخالف نہیں۔

۷۔ صرف حدیث ہی بہت قاعدت کر کے فقہ سے بے بہرہ رہنا یا صرف فقہ پر کفایت کر کے حدیث سے محروم رہنا یہ غلو و افراط و تفریط ہے جو درست نہیں دونوں کو ملانا اور ان میں تطبیق دینا ضروری ہے اور یہی بہترین طریقہ ہے۔

۸۔ کسی دلیل قوی کی وجہ سے اگر کوئی مقلد اپنے امام کا مسلک چند مسائل میں ترک کر دے تو یہ تقلید کے

مافی نہیں۔

۹۔ اگر کوئی مسئلہ حنفی کی کتب ظاہر الروایۃ میں موجود نہ ہو اور حدیث میں مذکور ہو تو اس کو ضرور لینا ہو گا اور یہ مذہب حنفی کی تقلید کے خلاف نہ ہو گا۔

ایک مثال سے اسکی وضاحت | چنانچہ شاہ صاحب حجۃ اللہ الباقی ص ۲ ج ۲ میں فرماتے ہیں :-

”من قال مذهب ابی حنیفۃ رحمہ اللہ ترک الاشارة بالمستبحۃ فقد اخطا ولا یحسدہ روایۃ ولادلایۃ قالہ ابن الہمام ثم لہ یدکر محمد فی الاصل و ذکرہ فی الموطا و وجدت بعضہم لا یمیز بین قولنا : لیست الاشارة فی ظاہر المذہب ، وقولنا ظاہر المذہب انہا لیست یعنی جس شخص نے یہ کہا کہ ابو حنیفہ کا مذہب یہ ہے کہ تشہد میں اشارہ بالسبب نہ کرنا چاہیے اس نے غلطی کی کیونکہ عقل و نقل دونوں کے خلاف ہو گیا کہ ابن الہمام نے فرمایا : ہاں امام محمد نے اس مسئلہ کو موطا میں ذکر نہیں کیا (جو ظاہر الروایۃ کی کتابوں میں سے ہے) لیکن موطا میں اس کو ذکر فرمایا اور دیکھتا ہوں کہ بعض لوگ فقہائیوں کی تفسیروں میں فرق نہیں کر سکتے۔

(۲) ظاہر مذہب یہ ہے کہ اشارہ نہیں۔

(۱) اشارہ ظاہر مذہب میں نہیں

حضرت شاہ صاحب کا مسلک | یہ تو شاہ صاحب کی مذکورہ بالا عبارات کے عمومی نتائج ہاں کچھ

اصلی نظریات تھے ان کے علاوہ انہی اقتباسات سے ہم حضرت شاہ صاحب کے مسلک کے بارے میں خصوصی طور پر مندرجہ ذیل نتائج پر بھی پہنچتے ہیں :-

۱۔ ائمہ اربعہ کے اختلافات کے بارے میں آپ کی پوری تسفی ہو گئی ہو اور اس کا صحیح منشا بھی سمجھ گئے ہیں۔

۲۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے آپ کو وصیت فرمائی ہو کہ مذاہب اربعہ کے دائرے سے باہر نہ نکلیں اور جہان تک ممکن ہو ان میں تلبیث دیں۔

۳۔ آپ کو اپنے طبی رجحان یا میلان کے خلاف ان مذاہب کی تقلید پر مامور کیا گیا

۴۔ آپ کو حکم دیا گیا کہ فروعی مسائل میں بھی حنفیہ کے خلاف نہ کریں جب تک صراحت کسی حدیث کی مخالفت نہ ہو

۵۔ اللہ تعالیٰ نے آپ کو اتنے علم و فہم سے نوازا جس کے ذریعہ ہندوستان میں رائج حقیقت کی اصلاح کر سکیں عام حنفی علماء کے غلو سے جو اس کے حقیقی ضد وخال چھپ گئے ہیں اس کو واضح کر سکیں۔

۶۔ حنفیہ اور شافعیہ میں تفرق ہوں اس پر آپ ضرور غل کرتے ہیں اگر ان میں اختلافات ہو تو اس جانب کو اختیار کرتے ہیں جس کی تائید حدیث سے ہوتی ہو۔

۷۔ آپ مجتہدین ہمت کی اتباع ضرور کرتے ہیں متاخرین کی تحریکات جو وہ قدامت کے کلام سے کرتے ہیں یہ ضرور نہیں

اسے بھی آپ قبول کریں۔

ان نتائج میں غور کرنے سے یہی معلوم ہوا کہ حضرت شاہ صاحب ایک فقیہ النفس حنفی محدث ہیں امان فقہا محدثین کے نعرے میں ہیں جو قوی و ضعیف، فصیح و غلط اور راجح و مرجوح میں جوہر و بصیرت کے ساتھ فیصلہ کر سکتے ہیں یہ ظاہر ہو کہ ہندوستان میں اس درجہ کا کوئی حنفی محدث اور ذہیبہ النفس محقق دوسرا پیدا نہیں ہوا۔

حتیٰ الوسع آپ حنفی مذہب ہی میں اس قول کو اختیار کرتے جو حدیث اور دوسرے شاہ صاحب سے متفق ہو۔ اب ہم کہہ سکتے ہیں کہ فقہاء حنفیہ میں شیخ ابن الہمام صاحب فتح القدیر اور آپ کے دو محقق شاگرد حافظ حدیث قاسم بن قطلوبغا اور محقق ابن ابیہر لحاج جو تفسیر نفس کے ساتھ تفسیر حدیث، اطلاع رجال فی جرح و تعدیل اور جمول فقہ وغیرہ میں پوری دستگاہ رکھتے ہیں اور بہت سے فردعی مسائل میں اپنی اپنی غلطی مانے رکھتے ہیں اسی طبقہ میں حضرت شاہ صاحب کا بھی شمار ہونا چاہیے۔ بھنے مسائل میں ان حضرات کا حنفیہ سے خلاف کرنا جیسے مذہب حنفی کے خلاف نہیں سمجھا جاتا اور اس کے باوجود ان کو فقہاء حنفیہ ہی میں شمار کیا جاتا ہے۔ اسی طرح بھنے مسائل و احکام میں مذہب حنفی کے خلاف شاہ صاحب کا رجحان نفس حنفی مذہب کے خلاف نہیں کہا جاسکتا ہے۔ ہندوستان کا عام مذہب حنفی تھا اور فتوحات اسلامیہ سے لیکر سلطان محمد شاہ کے آخری وقت تک یہی قانونی مذہب رہا سلطان عالمگیر اورنگ زیب رحمہ اللہ نے فتاویٰ عالمگیری تدوین کرایا ان مدونین میں جیسا کہ ناظرین کو معلوم ہو گا حضرت شاہ صاحب کے والد ماجد شاہ عبدالرحیم بھی شامل تھے اور آخری اسلامی دور کا یہی ہندوستان میں قانون بنا۔ ہندوستان کے حنفی محدثین میں شیخ محمد فاضل سندھی صاحب المصاب اللطیفہ علی مسند ابی حنیفہ و طوابع الانوار شرح الدلائل المختار وغیرہ و شیخ محمد اہم سندھی، شیخ عبدالغفور سندھی، شیخ محمد فاکم سندھی، شیخ ابوالحسن سندھی اور حضرت شاہ صاحب کے تلامذہ آپ کے جانشین شاہ عبدالغزیز اور تاقی ثناء اللہ پانی پتی اور السید قمری بلگرامی زبیدی جو تفسیر حدیث وغیرہ کیا کچھ کم نہیں۔ سب حنفی الذہب ہی ہیں حضرت شاہ صاحب کے بعد شاہ عبدالغزیز حنفی محدث آپ کے جانشین تھے اور شاہ عبدالغزیز کی جانشینی شاہ محمد اسحاق آپ کے نواسے نے کی اور شاہ اسحاق کے مرنے پر شیخ عبدالغنی مجددی ہونے پر سب بھی حنفی المسلك محدث تھے۔

شاہ صاحب کے فقہی مسلک کے سمجھنے کیلئے آپ کی علمی تاریخ کا پیش نظر ہونا بھی ضروری ہے جس کا اختصار یہ ہے کہ حضرت مجددی نے شروع میں حضرت والد ماجد شاہ عبدالرحیم وغیرہ علماء سے علوم حاصل کیے اور فقہ حنفی پڑھا اور جب تک ہندوستان میں تھے اور حرمین شریفین کی زیارت کو نہیں گئے تھے آپ پر فقہ حنفی کا اثر تھا، قسطنطنیہ میں جب مدینہ منورہ پہنچے اور شیخ ابوطاہر کردشامی سے ملے تو اس کے بعد فقہ شافعی کا اثر بھی ساتھ لایا اور کتاب الام جو امام شافعی کی کتاب ہے اس کے مطالعہ سے فقہ شافعی کا اثر اور بڑھتا گیا۔ آخر میں امام مالک

کی کتاب موطا کی طرف بہت توجہ ہوئی اور اس کی عربی و فارسی میں دو شرحیں مختصر لکھیں اور اس کی وجہ سے مذہب مالکی کا اثر بھی آپ پر چڑھا۔ لیکن آپ اکثر امام مالک کا مذہب موطا کی روایتوں ہی کو ٹھہرتے ہیں حالانکہ کلمہ میں بہت سے موطا کے اقوال بھی درج ہیں اور مذہب میں داخل نہیں۔

امام احمد کا مذہب حقیقت میں امام شافعی کے مذہب کی فرع ہے بلکہ ظاہریت و اجتہاد میں ایکسٹنشن ہے شکل سے امام احمد کا کوئی ایسا قول ملے گا جو مذہب شافعی میں کوئی روایت اس کے مطابق نہ ہو غرض اس طرح سے آپ کی طبیعت پر مذاہب اربعہ کی فقہ اثر انداز ہوتی گئی اور اس کی خواہش ہوئی کہ ایک ایسا جامع مسلک اختیار کیا جائے جس کے ذریعہ مذاہب میں تطبیق و توفیق ہو جائے، سارے احکام کے ذخیرہ میں جس مسئلے ایسے نہیں ملیں گے جس میں امام ابو حنیفہ متقدم ہوں، یا ابو حنیفہ کا کوئی قول یا ابو یوسف و محمد کا کوئی قول امام شافعی کے موافق موجود نہ ہو اس لیے آپ نے جامعیت مذاہب کا یہ مسلک اختیار کیا لیکن اس طرح پر کہ اس جامعیت کو اختیار کر کے بھی آپ حنفی رہ سکیں کیونکہ ”ان تخالف القوم فی الفروع“ (خبردار اپنی قوم یعنی اہل ملک کی فروعی مسائل میں مخالفت نہ کرنا) آپ کو سرکارِ مدینہ کا حکم مل چکا تھا جیسا کہ فیض احمدی کے مذکورہ بالا اقتباسات میں گزر چکا۔

یہاں تک کہ چکا تھا کہ شاہ صاحب کا ایک مکتوب ”کلمات طیبات“ کے ملا پر دیکھا جو کچھ میں لکھ چکا ہوں اس مکتوب سے اور اس کا تاثر بخوبی ہے ممکن ہے کسی کو کچھ غلط فہمی ہو جائے اس لیے نقل کر کے چند جملے عرض کر دیتا ہوں تاکہ عمل تو درمیان فقہیہ برکد ام مذہب ست ؟

”نظم بقدر امکان جمیع مکتبہ در مذاہب مشہورہ مثلاً صوم و صلاۃ و و صلوٰۃ و صوم و غسل و حج و ضعیف و قوی و عود کہ ہر اہل مذاہب صحیح داند و عند تعذر الجمع باقوی مذاہب از روئے دلیل و موافقت صریح حدیث عمل می نمایند۔ و حدائے تعالیٰ این قدر ہم دادہ است کہ فرق میان ضعیف و قوی کردہ شود و در فتویٰ بحال مستغنی کا دیکھم مقلد ہر مذہبی کہ باشد و در اہل مذاہب جواب می گویم خدا سے تعالیٰ بہر مذہب از مذاہب مشہورہ معرفت دادہ است الحمد للہ تعالیٰ اس سے صاف ظاہر ہو رہا ہے کہ آپ مجتہد مطلق نہ تھے بلکہ ان محدثین و فقہاء امت میں سے تھے جو مذاہب کے احکام و اولیائے سائنے رکھ کر قوی و ضعیف کا فیصلہ بخوبی کر سکتے ہیں ورنہ جو شخص درجہ اجتہاد مطلق کو پہنچ جائے اس پر تنقید دوسرے کی حرام ہو جاتی جو وہاں تو اس کی گنجائش نہیں بنتی کہ بنا بر احیاط مذاہب میں تطبیق و توفیق دیتے ہیں۔ پس یہ جامعیت کا مسلک ہی خود نہیں بتلا رہا ہے کہ آپ مجتہد نہ تھے ورنہ جواب میں صاف فرمادیتے کہ میں اپنے عصر کا خود مجتہد ہوں کسی خال مذاہب کا پابند نہیں بلکہ غور سے کچھ یہ معلوم ہوتا ہے کہ آپ بجائے کسی ایک مذہب کے اتباع کے مذاہب اربعہ اور بالخصوص حنفیہ و شافعیہ سب کا اتباع ایک حد تک ضروری سمجھتے ہیں۔ نیز یہ معلوم ہوا کہ عوام

امت کیلئے اپنے اپنے مذاہب کی تقلید ہی ضروری جانتے ہیں اس لئے ہفتائیں مستغنی کا خیال کرتے ہیں اور اس کو اسی کے مذاہب کے مطابق فتوے دیتے ہیں اگر آپ مجتہد ہوتے تو اپنی رائے کے مطابق جس کو صحیح خیال فرماتے وہی جواب دیتے ہر حال مدارک اجتہاد کا سمجھنا بھی ہم جیسوں کا کام نہیں، حضرت شاہ صاحبؒ کے لئے یہ فخر کافی ہے کہ مختلف فضائل و کمالات کے ساتھ مدارک اجتہاد کو مثلاً اختلافات کو وہ سمجھتے ہیں اور ترجیح و تخییر پر بصیرت کے ساتھ قادر ہیں غلامہ یہ ہے کہ آپ مفتی تفتیہ، اور مفتی محدث کے درجہ میں ایک دلیل القلہ و بین المنظر تفتیہ واسع الاطلاع محدث ہیں، اس موضوع کے اطراف و جوانب ابھی بہت کچھ تشنہ تحقیق ہیں، نیز حضرت شاہ صاحب کے مسلک کے مطلق آپ کی تصدیقات میں بہت کچھ ذخیرہ اس کے علاوہ بھی موجود ہے۔ لیکن اس وقت اس فرصت میں اسی مختصر مضمون پر کفایت کرتا ہوں تو غرض ہے کہ اہل علم و طلبہ کیلئے بصیرت سے خالی نہ ہوگا واللہ و بالتوفیق و لا ھدایۃ۔

احفاد اہل حدیث کی نرائی مسالکی کتابیں

ایضاح الادلہ | معضف علیہ السلام حضرت مولانا حسین صاحب شیخ الحدیث لکھنؤ العزیز جو مندرجہ مسائل کیلئے حقائق و معانی کا بحر ذخا ہے (۱) رضیہ (۲) آئین باکھر (۳) زینت افحہ ہند (۴) نزات فائزہ خطا نام (۵) وجوب عید کے مسئلہ کا تقلید بھی کی ہے۔

(۶) حقیقت بیان (۷) امام صاحب کے متعلق اربعہ کو لہم کی تردید (۸) ائمہ مجتہدین اور اولیاء امت کو قول ثابت مناقب و فضائل امام عظیم (۹) تفسیر قاضی کو ظاہر و باطن فاضل کی تشریح و عقلی بحث (۱۰) حکومت اسلامیہ کی حقیقت (۱۱) اسلامی حکومت اور حکومت الہی (۱۲) اسباب ملک و حقیقت ملک (۱۳) بیع فاسد اور بلال فرق و امتیاز (۱۴) مصلح عام (۱۵) مسئلہ قسطنطنیہ و دیگرہ کثیرہ کوششیں ائمہ فائزہ کے مذاہب کی ذیل تفسیر وغیرہ وغیرہ نیز حضرت شیخ الحدیث کا اہم گرامی اس کو مضامین کی رفعت و دلائل کی قوت اور انکی تمام معجزہ نمازوں کے لئے زبردست ضمانت جو عرصہ سوا باب تھی اب صحت و حسن جہالت کو کافی اتہام کے ساتھ طبع کرانی گئی جو ساڑھے ۲۰۰ صفحات ۴۰۰ قیمت صرف دو روپیہ رطاعتی ۲۰

ادلہ کاملہ | اہل حدیث کے دس امتزجات کا نہایت عالمانہ

جواب و پھر اپنی طرف سے گیارہ سوالات از حضرت شیخ الحدیث

انصاف مع ترجمہ اردو کشاف | معضف حضرت شاہ

ولی اللہ صاحب تقلید کے متعلق شاہ صاحب کی جملہ کلام و انصاف لکھا ہے

اور اس میں صدی کے بقول تقلید کا وجہ ثابت کیا ہے قیمت ۸

عقد الحجد | تقلید کے متعلق از حضرت شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی

مع ترجمہ اردو قیمت ۸

الاقتصاد فی التقلید والاجتہاد | تقلید کا بارہ میں نہایت

ہی منصفانہ تحقیق از حضرت تھانوی مدظلہ قیمت ۳

سبیل الرشاد | دربارہ آئین باکھر رافعہ دین وغیرہ اور

تقلید بھی کتابت از حضرت مولانا گنگوہی رحمہ قیمت ۳

الدلیل المحکم | ہدایت المحدثی ۳۰۰ اولی العزیز اور

اللامی البیج فی عدد و کلمات تراویح ۲۰۰ تراویح کا سنون

ہونا ثابت کیا ہے از حضرت مولانا گنگوہی رحمہ قیمت ۱۰